



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0381/18-11
Датум: 28.11.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Али Латифиа [REDACTED] дана 28.11.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Али Латифи поступио супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. у вези са чл. 116 ст. 9. тач. 3. Закона о основама система образовања и васпитања, на тај начин што је током вршења јавне функције члана-председника Школског одбора Основне школе "Али Бекташи" Несалце, у периоду од 29.09.2017. године до 28.03.2018. године уз наведену јавну функцију обављао посао помоћника директора Школе у издвојеном одељењу Школе у Летовици;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Али Латифи поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је као ранији члан-председник Школског одбора Основне школе "Али Бекташи" Несалце учествовао у свом избору за члана Комисије за праћење процедуре гласања у поступку избора кандидата за директора наведене школе, и учествовао у одлучивању и гласању о давању предлога кандидата за избор директора, којим је између два кандидата себе предложио за директора ове школе, а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику општине Бујановац".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Али Латифи.

Образложење

Против Али Латифиа, директора Основне школе "Али Бекташи" Несалце (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. ст. 2. и 3. у вези са чл. 116 ст. 9. тач. 3. Закона о основама система образовања и васпитања, чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције члана-председника Школског одбора Школе, у периоду од 29.09.2017. године до 28.03.2018. године уз наведену јавну функцију обављао посао помоћника директора Школе у издвојеном одељењу Школе у Летовици, и што је као ранији члан-председник Школског одбора Школе учествовао у свом избору за члана Комисије за праћење процедуре гласања у поступку избора кандидата за директора наведене школе, и учествовао у одлучивању и гласању о давању предлога кандидата за избор директора, којим је између два кандидата себе предложио за директора ове школе, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је тачно да је као члан Школског одбора Школе присуствовао седници овог органа на којој се одлучивало о конкурс за избор директора Школе, али то није учинио из личних интереса, није му то била намера, нити је знао да је на тај начин дошло до сукоба интереса, а да је до кандидатуре за избор директора Школе дошло на захтев колектива Школе, пошто је једини испуњавао услове за директора прописане законским прописима. Навео је да је пре тога, три године водио Школу као в.д. директор, и да нико од других наставника није био заинтересован и није испуњавао потребне услове за директора. Истакао је да сходно одредбама новог Закона о основама система образовања и васпитања школски одбор више није надлежан да одлучује о избору директора школе, већ само даје мишљење и предлог министру, и да у конкретној ситуацији није знао да његово присуство на седницама Школског одбора Школе представља сукоб интереса, као и да није имао намеру да поступи мимо закона, а да је на самом гласању Школски одбор гласао са укупно девет гласова, шест за, и три против, након чега је министру дат предлог о његовом именовану за директора. Такође је навео, да је оставку на јавну функцију члана-председника Школског одбора Школе поднео оног дана када је из Министарства просвете, науке и технолошког развоја стигло обавештење о именовану за директора, а оставка није дата раније управо из наведеног разлога. Истакао је да је погрешно што у року од осам дана након подношења оставке о наведеном није обавестио Агенцију, али да му није била намера да уради нешто противзаконито, већ да само није био упознат са одредбама Закона о Агенцији.

Увидом у Решење Скупштине општине Бујановац бр. 02-23/15 од 06.03.2015. године и допис Школе бр. 283 од 22.10.2018. године утврђено је да је Али Латифи у периоду од 06.03.2015. године до 22.10.2018. године вршио јавну функцију члана Школског одбора Школе, док је увидом у Решење наведеног органа бр. 57/1 од 24.04.2015. године утврђено да је именовани наведеним решењем изабран за председника Школског одбора Школе.

Увидом у решења Школе бр. 211 од 20.09.2017. године и бр. 57/1 од 28.03.2018. године утврђено је да је Али Латифи у периоду од 29.09.2017. године до 28.03.2018. године обављао посао помоћника директора Школе у издвојеном одељењу Школе у Летовици.

Увидом у записник са седнице Школског одбора Школе бр. 84 од 20.04.2018. године утврђено је да је Али Латифи током вршења јавне функције члана-председника Школског одбора Школе учествовао у свом избору за члана Комисије за праћење процедуре гласања, и

учествовао у одлучивању и гласању о давању предлога кандидата за избор директора, којим је себе предложио између два кандидата за директора ове школе.

Увидом у Одлуку Школског одбора Школе бр. 87 од 20.04.2018. године, коју је у својству председника Школског одбора Школе потписао Али Латифи, утврђено је да је овом одлуком утврђен предлог Министру просвете, науке и технолошког развоја о именовању Али Латифија за директора Школе.

Увидом у Решење Министарства просвете, науке и технолошког развоја бр. 119-01-00067/2018-07/701 од 15.05.2018. године утврђено је да је овим решењем Али Латифи именован за директора Школе.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 115. ст. 2. и чл. 116. ст. 9. тач. 3. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", 88/17, 27/18-др. закон и 10/19) прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, да за члана органа управљања не може да буде предложено ни именовано лице чији су послови, дужност или функција неспојиви са обављањем послова у органу управљања у складу са законом којим се уређује спречавање сукоба интереса при вршењу јавних функција, а одредбом чл. 119. ст. 1. тач. 2, 6, 7, 8, 9. и 11. истог закона прописано је да орган управљања доноси школски програм, развојни план, годишњи програм рада, усваја извештаје о њиховом остваривању, вредновању и самовредновању, расписује конкурс за избор директора установе, даје мишљење и предлоге министру за избор директора установе, закључује са директором установе уговор из чл. 124. ст. 1. овог закона, одлучује о правима и обавезама директора установе, разматра поштовање општих принципа, остваривање циљева образовања и васпитања и стандарда постигнућа и предузима мера за побољшање услова рада и остваривање образовно-васпитног рада. Одредбом чл. 129. ст. 3. овог закона прописано је да помоћник директора организује, руководи и одговоран је за педагошки рад установе, координира рад стручних актива и других стручних органа установе и обавља и друге послове, у складу са статутом установе.

Из наведеног произлази да између јавне функције члана школског одбора и послова помоћника директора школе постоји однос зависности, који утиче на непристрасно вршење јавне функције, јер лице које је помоћник директора школе као члан школског одбора учествује у доношењу одлука и усвајању извештаја који се односе на послове које обавља и за које је одговоран као помоћник директора школе, због чега је Али Латифи истовременом вршењем јавне функције члана-председника Школског одбора Школе и обављањем посла помоћника директора, у периоду од 29.09.2017. године до 08.06.2018. године, поступио супротно прописима који уређују права и обавезе функционера, тј. супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији у вези са одредбом чл. 116. ст. 9. тач. 3. Закона о основама система образовања и васпитања.

Такође, из наведеног произлази да је именовани учествовањем на седници Школског одбора Школе у поступку давања предлога за избор директора Школе, и у доношењу предлога одлуке о сопственом избору за директора Школе довео себе у ситуацију сукоба

интереса, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе, чиме је поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

У конкретној ситуацији именовани је био дужан да, у року од осам дана о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама, писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да присуствовање на седницама Школског одбора Школе на којима се одлучивало о именовану директора Школе није рађено из личних интереса, и да није постојала намера повреде закона, већ да није знао да на тај начин постоји сукоб интереса, и да је до кандидатуре за директора Школе дошло на захтев колектива Школе, јер други наставници нису испуњавали услове за директора, имајући у виду да предмет поступка није било утврђивање испуњености услова за избор директора, већ поступање функционера супротно одредбама Закона о Агенцији, док непостојање намере да се повреди закон, као и непознавање прописа нису оправдани разлози за неиспуњавање законских обавеза које су личног карактера.

Такође, без утицаја су наводи именованог да по одредбама важећег Закона о основама система образовања и васпитања школски одбор више није надлежан за избор директора, већ само даје мишљење и предлог министру просвете, науке и технолошког развоја, јер предмет поступка није било одлучивање о законитости поступка избора и гласања за избор директора, већ о поступању члана-председника Школског одбора Школе супротно одредбама Закона о Агенцији, јер је именовани у конкретној ситуацији учествовањем на седници Школског одбора Школе у поступку предлога за избор директора Школе, и у доношењу предлога одлуке о сопственом избору за директора Школе, између два кандидата који су испуњавали услове прописане конкурсом, довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе, чиме је поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Наводи именованог да је одмах по добијању решења министарства о именовану за директора Школе поднео оставке на јавне функције члана, односно председника Школског одбора Школе, нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер је именовани био у обавези да се од момента пријаве на конкурс за директора Школе, изузме из даљег рада и одлучивања школског одбора о питањима из надлежности тог органа у вези са расписаним конкурсом за избор директора те школе, што именовани није учинио, чиме је поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да се последице таквог поступања не могу отклонити, да је све повреде закона учинио док је вршио јавну функцију члана-председника Школског одбора Школе, те да је јавну функцију члана Школског одбора Школе и јавну функцију директора, као и посао помоћника директора вршио у истој установи, али и околност да му је јавна функција члана-председника Школског одбора Школе престала, због чега је оцењено да се изрицањем мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у ставовима I и II диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикирић